

COMUNE DI PALOMONTE PROVINCIA DI SALERNO

Originale Verbale di Deliberazione di Giunta Comunale

N. 116 del 28/12/2010

Oggetto:

REGOLAMENTO ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE, ART.14 DEL D.LGS.150 DEL 27.10.2009. APPROVAZIONE

L'anno **duemiladieci** il giorno ventotto del mese di dicembre alle ore 13,18 nella sala delle adunanze del Comune suddetto, convocata nelle forme di legge, la Giunta Comunale si è riunita con la presenza degli assessori:

Assessori	Presenti
PIETRO CAPORALE	Si
QUARANTA ANTONIO	Si
GIUSEPPE BENEVENGA	No
GERARDO CUPO	Si
MARIO ELIA	Si
FAMULARO DIEGO	Si
GERARDO GROSSI	Si

Con la partecipazione del Segretario Comunale DOTT.SSA TRONCONE MIRLA
Il Presidente DOTT. PIETRO CAPORALE, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita i convocati a deliberare sull'oggetto sopraindicato.

La Giunta Comunale

Letto l'art.48 del D. Lgs. 267/2000.

Premesso che sulla proposta della presente deliberazione;

- il responsabile del servizio interessato, per quanto concerne la regolarità tecnica, ha espresso parere

LA GIUNTA COMUNALE

Vista la propria competenza in ordine all'adozione del presente provvedimento ai sensi dell'art. 48 del D. L.vo 267/2000;

Vista la proposta di deliberazione allegata, avente ad oggetto:

“ **REGOLAMENTO ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE, ART.14 DEL D.LGS.150 DEL 27.10.2009. APPROVAZIONE** ”;

Ritenuta la suddetta proposta meritevole di approvazione;

Visti i pareri favorevoli, espressi dai Responsabili di Area interessati, resi ai sensi dell'art. 49 del D. L.vo 267/2000;

Con voti favorevoli unanimi espressi nei modi legali;

D E L I B E R A

Di approvare l'unita proposta di deliberazione avente ad oggetto:

“ **REGOLAMENTO ORGANISMO INDIPENDENTE DI VALUTAZIONE, ART.14 DEL D.LGS.150 DEL 27.10.2009. APPROVAZIONE** “, che allegata alla presente deliberazione ne forma parte integrante e sostanziale;

Con successiva votazione favorevole unanime e palese, delibera di dichiarare la presente immediatamente eseguibile.

Il Segretario Comunale

Premesso che recentemente la normativa nazionale in materia di Controlli e Valutazione della performance, a seguito dell'emanazione della Legge n. 15 del 04/03/2009 e del relativo Decreto attuativo n. 150 del 27/10/2009, ha introdotto uno scenario di riferimento completamente innovato per garantire la legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa (controllo di regolarità amministrativa e contabile), per verificare l'efficacia, efficienza ed economicità dell'azione amministrativa al fine di ottimizzare, anche mediante tempestivi interventi di correzione, il rapporto tra costi e risultati (controllo di gestione), per valutare le prestazioni del personale titolare di posizione organizzativa (valutazione dirigenza/funzionari) e per valutare l'adeguatezza delle scelte compiute in sede di attuazione dei piani, programmi ed altri strumenti di determinazione dell'indirizzo politico, in termini di congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi predefiniti (valutazione e controllo strategico), come previsto dall'art. 1 del decreto legislativo 286/1999;

VISTO il D.Lgs. n. 150 del 27-10-2009 recante norme in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni, che disciplina il sistema di valutazione delle strutture e dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche e prevede, in particolare, all'art. 14, la nomina di un organismo indipendente di valutazione delle performance;

DATO ATTO che tale norma non si riferisce specificatamente agli Enti Locali ma rappresenta comunque una indicazione di principio alla quale si ritiene opportuno aderire mediante la modifica al vigente regolamento dell'attività del Nucleo di Valutazione - OIV,

RICHIAMATE le prime linee guida dell'ANCI in materia di applicazione del D. Lgs. n. 150/2009, ed in particolare al disposto di cui all'art. 7 ove è previsto il requisito dell'indipendenza dell'Organismo di Valutazione/Nucleo di Valutazione;

DATO ATTO che:

- l'art. 16, comma 2, del D. Lgs 150/2009 demanda alle Regioni ed agli Enti Locali l'adeguamento dei propri ordinamenti ai principi contenuti negli artt. 3, 4, 5, comma 1 dello stesso decreto;
- il comma 3 dello stesso decreto fissa al 31 dicembre 2010 il termine per l'adeguamento degli ordinamenti, decorso il quale trovano applicazione le disposizioni del titolo 2° dello stesso citato decreto;

DATO ATTO che con provvedimenti sindacali sono stati nominati i Responsabili delle singole posizioni organizzative di cui al vigente Regolamento degli Uffici e dei Servizi dell'Ente;

RITENUTO che, in ragione degli interessi finanziari dell'Ente che ne potrebbero risultare pregiudicati, occorre:

- 1) avviare e concludere il processo di adeguamento alla intervenuta normativa nell'anzidetto termine con l'adozione di un nuovo Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione e del Controllo di Gestione - OIV;
- 2) dare atto ai nuovi principi di premialità di cui al richiamato D.Lgs. n. 150/2009.

RITENUTO, altresì, di assicurare che il Nucleo di Valutazione sia composto da soggetti estranei all'Amministrazione comunale e che le funzioni di impulso, coordinamento e sovrintendenza al lavoro del Nucleo siano affidate al Segretario Generale e/o Direttore Generale, ove nominato;

VISTO l'art. 147 del T.U.E.L. di cui al D.Lgs. 18 agosto 2000 n. 267 e s.m.i.;

PROPONE DI DELIBERARE

per le motivazioni espresse in narrativa, che qui si intendono per riportate e trascritti:

- 1) di avviare il processo per l'adeguamento del proprio ordinamento ai principi contenuti negli artt. 3, 4, 5, comma 2, 7, 9 e 15, comma 1, del d.lgs n. 150/2009, mediante l'approvazione del presente **Regolamento “Nucleo di Valutazione e Controllo di Gestione – OIV”**, che è parte integrante del presente dispositivo, per la istituzione del “*Sistema dei Controlli Interni- Valutazione della performance e del Controllo di Gestione –*” richiamato dall'art. 14 del citato decreto;
- 2) di riconfermare i componenti del Nucleo di Valutazione, onde assicurare la continuità delle attività connesse al controllo di gestione e alla valutazione funzionari come previsto dall'art. 147 del decreto legislativo 267/2000 e dal vigente regolamento degli uffici e dei servizi;
- 3) di procedere successivamente all'adozione degli eventuali atti connessi e consequenziali, ivi compresi quelli relativi all'attuazione degli strumenti necessari alla realizzazione del sistema di valutazione della performance, secondo il dettato normativo in precedenza richiamato;
- 4) di dichiarare abrogate le norme relative al Nucleo di Valutazione richiamate in altri regolamenti comunali;
- 5) di dichiarare con successiva e separata votazione il presente atto, attesa l'urgenza di provvedere in difesa delle ragioni dell'Ente, immediatamente eseguibile ai sensi di legge.

Il Segretario Comunale
F.to Dott.ssa Mirla Troncone

PARERE AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D. L.vo 267/2000

Si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica

Palomonte, lì 19.07.2010

IL SEGRETARIO COMUNALE

F.to Dott. Mirla Troncone

COMUNE DI
PALOMONTE
Provincia di Salerno

REGOLAMENTO
- CONTROLLI INTERNI -
NUCLEO DI VALUTAZIONE
E
CONTROLLO DI GESTIONE
- O. I. V. -

(SISTEMA DI VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE E DEL CONTROLLO DI GESTIONE)

(IN ATTUAZIONE DELLE DISPOSIZIONI DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267 TESTO UNICO DELLE LEGGI SULL'ORDINAMENTO DEGLI ENTI LOCALI E DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 150 DEL 27 OTTOBRE 2009)

Approvato con delibera di Giunta n. del

ART.1

Norme di riferimento

Le fonti primarie riguardanti il controllo di gestione e l'istituzione del nucleo di valutazione, denominato anche Organismo Indipendente di Valutazione, sono previste dal D.lgs. 286/99, per la parte ancora vigente, dall'art. 147 del D. Lgs. 267/00 e dal Decreto Legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009.

Le fonti secondarie sono rappresentate dallo Statuto, Regolamento di contabilità e dal Regolamento di organizzazione degli Uffici e dei Servizi.

Art. 2

Funzione dei sistemi di controllo interni

1. L'Amministrazione Comunale, per sviluppare la propria capacità di rispondere alle esigenze della collettività e del territorio amministrato, attribuisce alla risorse impiegate e ai risultati conseguiti una rilevante importanza strategica anche e soprattutto ai fini di una razionale differenziazione delle scelte e di una corretta allocazione delle risorse disponibili.

A tal fine l'Ente adotta un sistema di controllo interni articolato sull'analisi e la razionalizzazione dei costi, attuato anche con il coinvolgimento dei Responsabili delle Posizioni Organizzative e degli altri Organismi. Esso è finalizzato a contribuire alle decisioni finali nonché come strumento di un corretto processo di programmazione dei risultati attesi, ed istituisce i Servizi di controllo interno per le finalità previste

dal D.lgs. 286/99 per la parte ancora vigente, dal D.Lgs. 267/00, e dal Decreto Legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009.

Art. 3

Oggetto del regolamento

1. Il presente regolamento disciplina la realizzazione degli strumenti adeguati a:

a) garantire la legittimità, regolarità e correttezza dell'azione amministrativa **(controllo di regolarità amministrativa e contabile)**;

b) verificare l'efficacia, efficienza ed economicità dell'azione amministrativa al fine di ottimizzare, anche mediante tempestivi interventi di correzione, il rapporto tra costi e risultati **(controllo di gestione)**;

c) valutare le prestazioni del personale con qualifica dirigenziale **(valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa e del personale dipendente)**;

d) valutare l'adeguatezza delle scelte compiute in sede di attuazione dei piani, programmi ed altri strumenti di determinazione dell'indirizzo politico, in termini di congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi predefiniti **(valutazione e controllo strategico)**.

2. Tali strumenti sono realizzati rispettando i seguenti principi generali:

a) l'attività di valutazione e controllo strategico supporta l'attività di programmazione strategica e di indirizzo politico amministrativo di cui agli articoli 4, comma 1, lettere b) ed e), e 14 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165. Essa è svolta da Organismi che rispondono direttamente agli organi di indirizzo politico amministrativo;

b) il controllo di gestione e l'attività di valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa, fermo restando quanto previsto alla lettera a), sono svolte da Organismi e soggetti che rispondono al Sindaco;

c) l'attività di valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa utilizza anche i risultati del controllo di gestione, ma è svolta, di norma, da Organismi e soggetti diversi da quelle cui è demandato il controllo di gestione medesimo;

e) è fatto divieto di affidare verifiche di regolarità amministrativa e contabile a strutture addette al controllo di gestione, alla valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa, al controllo strategico.

Art. 4

Strutturazione dei sistemi di controllo interni

1. La strutturazione dei Sistemi di controllo interni, risulta articolata nei seguenti organi e unità organizzative:

- Segretario Comunale;

- Nucleo di Valutazione - OIV;
- Responsabili di Posizione Organizzativa;
- Revisore Unico dei Conti.

art. 5

Il controllo interno di regolarità amministrativa e contabile - definizione

1. Il controllo di regolarità amministrativa e contabile è la procedura per attuare:

- a) Il controllo della legittimità dell'azione amministrativa;
- b) La revisione economica-finanziaria, ex Parte II, Titolo VII del D. Lgs 267/00 e con le modalità stabilite dal Regolamento di Contabilità;
- c) Il controllo di regolarità contabile, ex art. 49 del D. Lgs 267/00 e con le modalità stabilite dal Regolamento di Contabilità;
- d) Il controllo di regolarità della stipulazione dei contratti.

2. Il controllo di regolarità amministrativa e contabile è effettuato, sia da parte del Segretario Comunale in ordine alla conformità del provvedimento proposto alle leggi, allo statuto e ai regolamenti, che dal Responsabile del Servizio Bilancio e Programmazione in ordine alla regolarità contabile.

3. Il controllo di regolarità amministrativa, di competenza del Segretario Comunale, si articola in due fasi:

- a) preventiva, qualora richiesto, sulle proposte di deliberazione del Consiglio Comunale e, della Giunta Provinciale e, su richiesta dei Responsabili di Posizione Organizzativa sulle Determinazioni Dirigenziali;
- b) eventualmente e successivamente, a campione, sulle Determinazioni Dirigenziali.

4. Le funzioni ispettive ed istruttorie relative ad indagini amministrative interne all'Ente sono svolte dal Segretario Comunale, che assume la funzione di Ispettore dei Servizi, nel rispetto delle direttive che riceve dal Sindaco e dalla Giunta.

Art.6

Soggetti e modalità di esercizio del controllo interno di regolarità amministrativa e contabile.

Norma di rinvio

1. Riguardo i soggetti deputati al controllo di regolarità amministrativa e contabile e alle modalità di esercizio si rimanda alla normativa vigente in materia, allo Statuto dell'Ente e al Regolamento di Contabilità.

ART.7

Composizione e nomina del Nucleo di Valutazione e controllo di gestione - (O.I.V.)

Per il controllo di gestione e l'attività di valutazione è istituito il "Nucleo di Valutazione" - O.I.V.

Il Nucleo di Valutazione- O.I.V. è costituito da tre componenti dotati di specifica professionalità e competenze, ed è quindi composto da un presidente e due componenti.

Le funzioni di Presidente sono attribuite al Segretario Comunale dell'Ente.

I componenti sono scelti tra Funzionari della Pubblica amministrazione e/o liberi professionisti competenti, per studi effettuati in materie giuridiche, economiche ed umanistiche, unitamente a significative esperienze maturate in materia di organizzazione e valutazione.

Le citate competenze sono desunte dall'esame dei curricula, riconducibili ad esperienze formative e/o concrete direttamente acquisite.

I componenti sono nominato dal Sindaco con proprio decreto e l'incarico ha durata pari a quella del suo mandato, salvo revoca motivata. Per la revoca nonché per la cessazione della carica per qualsiasi altro motivo, si applica la disciplina prevista per l'organo di revisione contabile, dall'art. 235 del D.lgs 267/2000.

L'organismo continuerà ad esercitare le proprie funzioni dopo la cessazione del mandato del Sindaco e fino alla riconferma o alla nomina del nuovo che dovrà avvenire entro il termine di novanta giorni dalla data di insediamento del Sindaco decorso il quale resta confermato l'organismo in carica.

Il Nucleo di Valutazione - OIV è posto alle dirette dipendenze del Sindaco, in posizione di autonomia rispetto ad ogni altra struttura dell'Ente e risponde direttamente del proprio operato al Sindaco medesimo.

Per le esigenze di supporto organizzativo, di comunicazione interna e di flusso informativo il Nucleo si avvale di personale messo a disposizione dal Segretario Comunale.

ART. 8

Competenze economiche

Per lo svolgimento delle funzioni è riconosciuto ai componenti del Nucleo il compenso annuo lordo di € 3.000,00.

Le spese di viaggio sostenute dai componenti dell'Organismo per lo svolgimento delle attività di cui al presente Regolamento e quantificate secondo le tabelle e tariffe A.C.I., saranno dedotte dal compenso annuo lordo.

ART. 9

Controllo di gestione

Il controllo di gestione è il processo che ha come obiettivo la verifica del grado di efficacia e di economicità dei procedimenti seguiti per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti da organi istituzionali.

Il controllo di gestione è esercitato dal Nucleo di Valutazione - OIV secondo le modalità di cui all'articolo seguente.

Le risultanze del controllo interno di gestione sono supporto tecnico ed elemento integrativo per:

- *la valutazione delle prestazioni del personale con posizione organizzativa e per la valutazione dell'adeguatezza delle scelte contenute nel Piano della Performance e nella Relazione sulla performance (Relazione previsionale e programmatica allegata al Bilancio di previsione annuale, al Piano esecutivo di Gestione, al Piano Dettagliato degli Obiettivi) in termini di congruenza tra risultati conseguiti e obiettivi predefiniti;*
- *supportare la funzione dirigenziale dei Responsabili di posizione organizzativa di cui all'art. 16, comma 1, del D. Lgs. n° 165/01.*

ART.10

Funzioni o fasi del controllo di gestione

Le fasi del controllo di gestione sono :

- ✓ L'acquisizione e conoscenza dei programmi dell'Ente e del Piano dettagliato degli obiettivi;
- ✓ il controllo di tutte le fasi procedurali ed operative finalizzate agli obiettivi, mediante:
 - costante verifica dell'effettuazione degli adempimenti nei tempi e con le modalità preordinate;
 - raffronto costante tra costi previsti e costi sostenuti;
 - raffronti tra ricavi previsti ed i ricavi realizzati nella erogazione dei servizi;
 - controllo dell'andamento generale e specifico nell'assunzione degli impegni.
-

I mezzi di rilevazione e di raffronto sono:

- ✓ gli indicatori degli aspetti non economici, determinati in relazione agli obiettivi preordinati, definiti nella programmazione;
- ✓ ogni altro procedimento e strumento di verifica gestionale ritenuto utile.

Le azioni correttive sono rappresentate da proposte di:

- ✓ intervento d'adeguamento degli obiettivi e/o criteri di raggiungimento degli stessi;

- ✓ modifica dei percorsi procedurali finalizzati agli obiettivi;
- ✓ contenimento dei costi;
- ✓ modificazione dell'organizzazione dei servizi al fine di conseguire migliori risultati in termini di economicità , efficienza ed efficacia.

Le rilevazioni e valutazioni consuntive sono:

- ✓ rilevazioni risultati globali e per obiettivi;
- ✓ valutazioni e raffronti con gli obiettivi di programma;
- ✓ ricerca dei motivi di scostamento;
- ✓ inserimento dei risultati e delle informazioni acquisite nella costruzione delle nuove strategie operative.

ART.11

Valutazioni comparative

Il Nucleo Controllo di Gestione - OIV provvede ad effettuare le valutazioni comparative da indicare nei rapporti gestionali facendo riferimento ai parametri gestionali dei servizi degli enti locali di cui all'art. 228, comma 7, del decreto legislativo n. 267/00.

Art.12

Collaborazione con l'Organo di Revisione

Il Nucleo Controllo di Gestione - OIV, conformemente alle attinenti disposizioni, compiti e attribuzioni dell'organo di revisione, qualora ritenuto necessario, può informare il Revisore Unico dei conti sullo svolgimento della propria attività ed riferire allo stesso sullo stato di attuazione degli obiettivi e sull'andamento dell'azione amministrativa dell'Ente.

Art.13

Referti periodici

1. Il Nucleo Controllo di Gestione - OIV riferisce, secondo la periodicità stabilita dalla Giunta Comunale in sede di approvazione del PEG e/o del PDO, sui risultati della sua attività, mediante l'inoltro dei reports gestionali al capo dell'Amministrazione, agli Assessori, ai responsabili dei servizi, all'organo di revisione.

2. Tali reports, ove ritenuto necessario, o se richiesto dall'Amministrazione, dovranno essere accompagnati da una relazione illustrativa che fornisca una lettura chiara dei dati ed indici riportati ed esprima giudizi valutativi di pertinenza e suggerisca le azioni correttive per ridurre gli scostamenti.

3. Il Nucleo - OIV, se previsto dalle norme di legge o altra fonte normativa superiore, trasmette la conclusione del predetto controllo anche alla Corte dei Conti.

ART.14

Funzionamento

Il Nucleo si avvale della collaborazione del servizio finanziario e ,comunque, di tutti i servizi secondo necessità, che il Comune s'impegna a mettere a disposizione.

MISURAZIONE - VALUTAZIONE E TRASPARENZA DELLE PERFORMANCE

(VALUTAZIONE ANNUALE DEI RESPONSABILI

DI POSIZIONE ORGANIZZATIVA)

Art. 15

Trasparenza e Nucleo di Valutazione - OIV

1. Il presente Regolamento, relativamente alle fasi della:
 - Misurazione, Valutazione e Trasparenza della Performance;
 - Merito e Premi;recepisce integralmente quanto disposto dal decreto n. 150/2009 ai Titoli II e III e costituiscono norme di immediata applicazione i commi 1 e 3 dell'art. 11 che disciplinano la trasparenza delle prestazioni erogate dall'Ente. L'Ente, pertanto, adotta ogni strumento utile per garantire l'accessibilità totale, attraverso la pubblicazione sul sito istituzionale, delle informazioni concernenti ogni aspetto dell'organizzazione, degli indicatori relativi agli andamenti gestionali ed all'utilizzo delle risorse per il perseguimento delle funzioni istituzionali, dei risultati dell'attività di misurazione e valutazione svolta dal Nucleo di Valutazione - OIV, allo scopo di favorire forme di controllo del rispetto dei principi di buon andamento e imparzialità.
2. La valutazione delle prestazioni e delle competenze organizzative dei Responsabili di Posizione Organizzativa è riservata al Nucleo di Valutazione - OIV.
3. Il Nucleo di Valutazione - OIV risponde esclusivamente al Sindaco e alla Giunta, può avvalersi di personale interno all'Ente, ha accesso agli atti e documenti amministrativi e può richiedere informazioni, apporti e collaborazione agli uffici.
4. La valutazione ha periodicità di norma annuale e tiene particolarmente conto dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione.

Art. 16

Oggetto e caratteristiche generali della valutazione.

1. Relativamente all'oggetto della valutazione con il presente regolamento, ex art. 3 comma 2 del Decreto n. 150/2009, si individuano tre diversi livelli di valutazione:
 - a) dei singoli dipendenti e Responsabili di Posizione Organizzativa (valutazione individuale);
 - b) delle unità organizzative o aree di responsabilità interne alla struttura;
 - c) dell'amministrazione nel suo complesso.
2. Al fine di assicurare la massima trasparenza, secondo quanto disciplinato negli articoli precedenti, verrà assicurata la pubblicazione delle informazioni concernenti le misurazioni e le valutazioni delle performance di tutti i dipendenti in organico all'Ente, inoltre la valutazione delle performance verrà effettuata facendo riferimento a criteri connessi al soddisfacimento dell'interesse del destinatario dei servizi e degli interventi.

Art. 17

La valutazione Individuale

1. La misurazione e la valutazione della performance individuale del personale responsabile di posizione organizzativa in posizione autonoma e responsabilità è collegata a:
 - a) agli indicatori di performance relativi all'ambito organizzativo di diretta responsabilità;
 - b) al raggiungimento di specifici obiettivi individuali;
 - c) alla qualità del contributo assicurato alla performance generale della struttura, alla competenza professionale e manageriali dimostrate;
 - d) alla capacità di valutazione dei propri collaboratori, dimostrata tramite una significativa differenziazione dei giudizi.
2. La misurazione e la valutazione del personale delle aree e/o unità organizzative è rimessa ai singoli Responsabili di Posizione Organizzativa, secondo quanto previsto nel contratto collettivo decentrato. I Responsabili di posizione organizzativa devono comunque, a fine anno ed entro il termine di cui al successivo art. 23, relazionare al Nucleo di Valutazione - OIV sulle modalità poste in essere per l'attribuzione delle indennità del personale incardinato nel proprio Servizio.

Art. 18

La valutazione delle unità organizzative

1. Per la valutazione complessiva delle unità organizzative, si utilizzeranno le determinazioni assunte dal Nucleo - OIV a

seguito delle verifiche e periodiche elaborazioni dei Reports di cui al controllo di gestione.

2. Relativamente alla definizione dell'unità organizzativa si fa espresso riferimento all'organizzazione interna, secondo quanto disciplinato e previsto dal Regolamento degli Uffici e Servizi.

Art. 19

La valutazione della struttura nel suo complesso

Per quanto riguarda la valutazione della struttura amministrativa dell'Ente nel suo complesso, il Nucleo di Valutazione - OIV opererà, per la misura della performance organizzativa, secondo le linee guida adottate dall'ANCI e a quelle fissate dall'Organo Politico.

Art.20

Strumenti di programmazione e valutazione

1. Gli strumenti di programmazione sono quelli previsti dal vigente Testo Unico degli Enti locali, dal Regolamento di Contabilità e riferiti alla Relazione Previsionale e Programmatica, al Piano esecutivo di gestione ed al Piano Dettagliato degli Obiettivi. Detti obiettivi saranno definiti in maniera tale che risultino:

- a) rilevanti e pertinenti rispetto ai bisogni della collettività, alla missione istituzionale, alle priorità politiche ed alle strategie dell'amministrazione;
- b) specifici e misurabili in termini concreti e chiari;
- c) tali da determinare un significativo miglioramento della qualità dei servizi erogati e degli interventi;
- d) riferibili ad un arco temporale determinato, di norma corrispondente ad un anno;
- e) commisurati ai valori di riferimento derivanti da standard definiti a livello nazionale e internazionale, nonché da comparazioni con amministrazioni omologhe;
- f) confrontabili con le tendenze della produttività dell'amministrazione con riferimento, ove possibile, almeno al triennio precedente;
- g) correlati alla quantità e alla qualità delle risorse disponibili.

2. In particolare, la valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa, anche sulla scorta anche dei risultati del controllo di gestione, si basa:

- a) sulla qualità del contributo fornito rispetto ai processi di budget e controllo di gestione in relazione alla complessità delle attività previste e degli indicatori previsti nel PEG e/o nel

P.D.O. e della Relazione Previsionale e Programmatica allegata al Bilancio di Previsione Annuale;

b) sulla capacità di percepire, individuare, scomporre, realizzare, valutare ed anticipare le soluzioni attraverso l'elaborazione di un programma o piano di lavoro utilizzando le proprie conoscenze al fine di proporre innovazioni tendenti al miglioramento dell'efficienza, dell'efficacia e/o della qualità dei servizi;

e) sul perseguimento ed il raggiungimento degli obiettivi programmati in termini di qualità, quantità e tempestività ed alle condizioni organizzative;

d) sulla capacità di massimizzare il risultato a parità di risorse oppure di raggiungere gli obiettivi prefissati con un minore utilizzo di risorse;

e) sulla capacità di raggiungere gli obiettivi prefissati in termini di soddisfare i bisogni dei fruitori della propria attività "clienti interni ed esterni" (efficacia sociale);

f) sulla capacità di coordinamento, motivazione e delega, intesa come capacità di coinvolgimento dei propri collaboratori nel lavoro della propria unità; tale capacità è rilevabile nelle modalità con cui vengono distribuite le deleghe, i compiti e le responsabilità e nel tipo di supervisione esercitata (controllo più per risultato che per procedura). Propensione a valorizzare il lavoro altrui e ad attivare lavori comuni tra più ruoli e funzioni e come capacità di provvedere alla formazione dei collaboratori, allo sviluppo delle loro capacità e delle loro esperienze indipendentemente dalla specifica attribuzione dei compiti di ciascuno questa attenzione del dirigente nei confronti delle dimensioni professionali del personale, va intesa principalmente come crescita professionale sostanziale e come sviluppo conoscitivo e motivazionale;

g) sull'avviamento a corsi di formazione e di aggiornamento professionale per il personale assegnato;

h) sull'orientamento al cliente inteso come attenzione ai problemi dell'utenza interna ed esterna intesa come capacità di ascolto e di individuazione delle risorse e degli strumenti per la soluzione delle richieste della stessa e sul grado di conoscenza dell'utenza interna ed esterna sia da un punto di vista qualitativo che da un punto di vista quantitativo;

i) sulla disponibilità richiesta in relazione all'incarico conferito;

j) sulla qualità dell'apporto personale in riferimento alle criticità affrontate e personalmente risolte.

Il procedimento per la valutazione è ispirato ai principi della diretta conoscenza dell'attività del valutato da parte del Nucleo e della partecipazione al procedimento del valutato.

3. Gli elementi utili per la valutazione dei Responsabili, con riferimento ai programmi, agli obiettivi, agli indirizzi, alle direttive, alle priorità degli organi di governo, terranno conto, in particolare:

a) della dimensione quantitativa dell'organizzazione gestita, in termini di risorse finanziarie, umane, tecniche e strumentali;

- b) della complessità dell'organizzazione gestita: standardizzabilità delle attività, variabilità, tensione, innovazione del contesto di riferimento, grado di interrelazione e livello di interdipendenza con le strutture organizzative interne, relazioni con l'utenza;
 - c) delle responsabilità giuridiche, gestionali e di risultato;
 - d) della propensione allo sviluppo, alla sperimentazione e all'innovazione (di servizio o di processo organizzativo);
 - e) dei comportamenti relativi allo sviluppo delle risorse professionali, umane e organizzative ad essi assegnati;
 - f) la considerazione del grado di autonomia tecnica e funzionale, della rilevanza giuridica, economica e sociale dei provvedimenti predisposti, dei margini di discrezionalità rispetto alle prescrizioni di norme giuridiche o alle istruzioni di organi subordinati,, del livello di impegno e di disagio richiesto dalla specifica posizione, del livello di professionalità e specializzazione richiesto, dell'eventuale coordinamento di altre professionalità anche esterne all'amministrazione, ed anche nell'ambito di commissioni, gruppi di studio, organi collegiali.
4. La Giunta, all'inizio di ogni anno, ed in ogni caso prima dell'approvazione del Bilancio di Previsione e/o del Piano Esecutivo di Gestione e/o del Piano Dettagliato degli Obiettivi approva o modifica o integra e/o conferma una metodologia di valutazione, proposta dal Nucleo, che individui criteri riferiti agli elementi precedentemente elencati.
 5. La valutazione delle prestazioni e delle competenze organizzative dei Responsabili tiene particolarmente conto dei risultati dell'attività amministrativa e della gestione. La valutazione ha periodicità annuale. Il procedimento per la valutazione e' ispirato ai principi della diretta conoscenza dell'attività del valutato da parte dell'organo proponente o valutatore di prima istanza, della approvazione o verifica della valutazione da parte dell'organo competente o valutatore di seconda istanza, della partecipazione al procedimento del valutato.
 6. La valutazione negativa, comunicata al Sindaco, comporta, su proposta di questi, l'applicazione delle misure previste dal contratto collettivo nazionale per l'incarico di Responsabile di Posizione Organizzativa.
 7. Tuttavia quando il rischio grave di un risultato negativo si verifica prima della scadenza prevista, il procedimento di valutazione può essere anticipatamente concluso ai sensi dell'art. 5, 4° comma, D. Lgs. n. 286/99.

Art. 21

Finalità e oggetto della valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa.

1. La valutazione del Personale incaricato di Posizione Organizzativa è finalizzata all'attribuzione della retribuzione di posizione e di risultato e, comunque, a graduare annualmente le stesse, nonché a fornire al Sindaco elementi di supporto per l'assegnazione, conferma e revoca degli incaricati.
2. Il processo valutativo deve inoltre tendere, di norma, anche alla continua valorizzazione del personale incaricato di P.O., migliorare la trasparenza nei rapporti con il valutato ed incrementare la responsabilizzazione del valutato, salvaguardandone l'autonomia nello svolgimento di propri compiti.
3. Il Nucleo di Valutazione - OIV coadiuva il Sindaco:
 - nella formulazione della proposta di graduazione della retribuzione di posizione da indicare nell'incarico di P.O., ovvero nell'attribuzione annuale della retribuzione medesima ed, altresì, nella valutazione dell'adeguatezza della relativa metodologia di cui al Regolamento di organizzazione degli Uffici e Servizi approvato dalla Giunta;
 - nella applicazione dei criteri per la valutazione delle prestazioni e dei comportamenti, ai fini della liquidazione annuale ai Responsabili di P.O. della retribuzione di risultato.
4. Il soggetto preposto alla valutazione finale dei Responsabili è il Sindaco supportato da elementi forniti attraverso la valutazione prevista dal presente regolamento da parte del Nucleo - OIV.

Art. 22

Procedure per la valutazione dei Responsabili di Posizione Organizzativa e per l'attribuzione della retribuzione di risultato.

1. Il Nucleo di Valutazione - OIV procederà con verifiche quadrimestrali, da effettuarsi in contraddittorio e presso il Servizio corrispondente, del raggiungimento degli obiettivi programmatici fissati dalla Giunta e degli ulteriori parametri fissati e contenuti nel decreto n. 150/2009 e di cui al precedente articolo. Entro il 31 gennaio di ciascun anno, i Responsabili delle Posizioni Organizzative presentano al Nucleo di Valutazione - OIV, un'esauriente relazione sull'attività svolta nell'anno precedente e sul grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati in sede di approvazione dell'eventuale P.E.G e/o del P.D.O. e degli obiettivi programmatici indicati e riportati nella Relazione Previsionale e Programmatica allegata al Bilancio di Previsione Annuale, nonché sui criteri e modalità seguite per la valutazione dei propri collaboratori.
2. Nel mese successivo Il Nucleo di Valutazione - OIV esamina le relazioni di cui al comma 1 e realizza l'ultima seduta di verifica con un colloquio finale con i Responsabili delle posizioni Organizzative. Il colloquio finale di valutazione è

una fase di fondamentale importanza e costituisce uno strumento necessario per raggiungere gli obiettivi e per migliorare le prestazioni; In base alle relazioni e al colloquio finale, il Nucleo di Valutazione - OIV formula un dettagliato rapporto di valutazione avvalendosi dei modelli di schede di valutazione, che prima della definitiva adozione da parte della Giunta sono oggetto di concertazione ai sensi del vigente CCNL di categoria.

3. La relazione di valutazione è inviata al Sindaco e ai Responsabili di Posizione Organizzativa.
4. In caso di valutazione negativa, il Responsabile può esprimere tramite motivata relazione, da inviare al Nucleo di Valutazione - OIV e al Sindaco, le ragioni che hanno impedito il raggiungimento dei risultati e/o le altre ragioni che hanno determinato il giudizio negativo. Il Nucleo di valutazione -OIV valuta il ricorso del Responsabile ed esprime un parere non vincolante che viene rimesso al Sindaco per l'adozione del provvedimento finale.
5. Il Sindaco, qualora sia accertato il risultato negativo della gestione del Responsabile revoca l'incarico conferito di Posizione Organizzativa.
6. Il provvedimento di revoca avviene con atto Sindacale motivato, dopo aver sentito in merito il Responsabile interessato, con conseguente perdita del trattamento economico accessorio connesso con le funzioni.
7. In caso di responsabilità grave o reiterata, il Sindaco può attivare, previa acquisizione della giustificazione del valutato da presentarsi entro trenta giorni dalla richiesta, il procedimento e irrogare le sanzioni previste dall'art. 21 del D. Lgs 165/01 e dai CCNL vigenti.
8. Le valutazioni saranno raccolte nel fascicolo personale degli interessati e di esse ne terrà conto il Sindaco all'atto delle assegnazioni dei rinnovi degli incarichi di direzione e/o coordinamento.

ART.23

Funzione di supporto all'attività di valutazione dei Responsabili delle Aree

Ai responsabili delle Aree è attribuita la valutazione del personale assegnato secondo i criteri e le procedure vigenti.

DISPOSIZIONI FINALI

ART.24

Pubblicità del regolamento.

Copia del presente regolamento, a norma dell'art. 22 della legge 7 agosto 1990, n. 241, sarà tenuta a disposizione del pubblico e pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente, perché ne possa prendere visione in qualsiasi momento.

Art. 25

Diffusione del presente regolamento

Copia del presente regolamento, a cura del Segretario Comunale, sarà consegnata a tutti i Responsabili di Posizione Organizzativa e al Revisore Unico dei Conti.

Art. 26

Norme abrogate

Il presente regolamento abroga il Regolamento precedentemente vigente nonché qualsiasi altra disposizione afferente il Nucleo di Valutazione.

Art. 27

Entrata in vigore.

Il presente regolamento entrerà in vigore il primo giorno successivo a quello di esecutività della deliberazione di approvazione.

Letto, sottoscritto:

II PRESIDENTE
DOTT. PIETRO CAPORALE

II SEGRETARIO COMUNALE
DOTT.SSA TRONCONE MIRLA

Il sottoscritto Responsabile Area Amministrativa, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

- CHE La presente deliberazione
sarà affissa a questo Albo Pretorio per 15 giorni consecutivi a partire dal
_____ come prescritto dall'art. 124 del D.Lgs. 167 del 18.08.2000.

(N. _____ REG. PUB.) PROT. N. _____

Palomonte, _____

Il Responsabile Area Amministrativa
AMATO GERARDO

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è divenuta esecutiva il _____ :

- decorsi 10 giorni dalla data di inizio della pubblicazione, non essendo pervenuta
richiesta di invio al controllo;

- perché dichiarata immediatamente eseguibile;

Palomonte, _____

Il Responsabile Area Amministrativa
AMATO GERARDO

Parere ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000:

Per quanto riguarda la regolarità tecnica
Esprime parere

Data
Il Responsabile

Parere ai sensi dell'Art. 49 del D.Lgs. 267/2000:

Per quanto riguarda la regolarità contabile
Esprime parere

Data
Il Responsabile dell'Area Finanziaria